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*เริ่มประชุมเวลา : ๑๔.๔๐ น.*

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระบวนการ Lesson Study ของครูฝ่ายวิชาการที่ได้ทำ Lesson Study ในหัวข้อดังนี้

**โจทย์**

1. ได้ทำอะไรไปแล้วบ้างในกระบวนการ Lesson Study?
2. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จคือ?
3. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ไม่ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และสาเหตุคืออะไร?
4. เรื่องสำคัญที่ยังไม่ได้ทำ และจะทำในเร็ววันที่สุดคืออะไร?

**ครูยุ้ย : หน่วยวิชามานุษและสังคมศึกษา ชั้น ๔**

***๑. ได้ทำอะไรไปแล้วบ้างในกระบวนการ Lesson Study?***

ได้คุยร่วมกับบัดดี้ เขียนแผนตามกระบวนการ LS ร่วมกัน ได้ลองผิดลองถูกในการทำ Open Approach และ observe กันอย่างจริงจัง ได้นำผล post มาใช้จริงในการ Pre ครั้งต่อไป และการทำงานร่วมกันก็ได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์ภายในทีม

* รูปแบบการเข้า observe

- ชั้น ๔ มี ๔ ห้อง ครู ๓ คน ภาคฉันทะได้ observe ข้ามหน่วยกับหน่วยวิชาธรรมชาติฯ แบบไม่เต็มรูปแบบ ภาควิริยะ observe ตรงหน่วยวิชาแต่ยังไม่ครบ loop แบบสมบูรณ์ ทำให้สามารถช่วยเหลือและ post กันได้มากขึ้น

* สิ่งที่ได้เรียนรู้จากความแตกต่างในการ observe แบบข้ามหน่วยฯ และในหน่วยฯเดียวกัน?

- การนำ Post มาเป็นทรัพยากรในการ Pre ครั้งต่อไปจริงๆ แผนใหม่มีการตอบสนองต่อPost ครั้งที่แล้ว เช่น ตอนทำภาวะพร้อมเรียนไม่ได้ใส่เงื่อนไขที่ชัดเจน ครั้งต่อไปก็จะจัดปรับโดยใส่เงื่อนไขให้ชัด เป็นต้น

- ห้องเรียนที่ไม่กดดัน เนื่องมาจากครูคาดหวังคำตอบที่ตรงใจครู เด็กจะได้เรียนรู้เยอะมาก เด็กได้แสดงออกการเรียนรู้ และเชื่อมโยงความคิดต่อยอดจากเพื่อนในห้องเรียน

- เทอม ๒ ไม่กังวลเลยว่าเนื้อหาจะหลุดจากกัน ครูมั่นใจที่จะใช้แผนฯ มีการบ้าน project ที่ชัดเจน มี theme ชัดเจนโครงใหญ่

- ทีมเวอร์ค ช่วยกันทำสื่อ

* ปัจจัยที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างคนในทีมดีขึ้น?

- มีคนเชื่อมความสัมพันธ์ ซึ่งเป็นคนที่มีทัศนะคติที่ดีและอยู่ในทีมเดียวกัน เห็นความตั้งใจดีของทุกคนในทีม เอางานเป็นตัวตั้ง

***๒. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จคือ ?***

* สิ่งที่สำเร็จ

- ความรู้สึกว่าเป็น “แผนฯของเรา” จากแผนฯของฉัน แผนฯของเธอ

* ปัจจัย

- การมาเกาะที่แผนเรา ทำให้ตัวตนคลาย

***๓. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ไม่ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และสาเหตุคืออะไร?***

* สิ่งที่ไม่สำเร็จ

- แรงจูงใจระหว่างกิจกรรม

***๔. เรื่องสำคัญที่ยังไม่ได้ทำ และจะทำในเร็ววันที่สุดคืออะไร?***

โครงสร้างแผนฯ การบ้าน งานชื่นใจ ที่เป็นเชิง project

**ครูโอ่ง : หน่วยวิชามานุษกับโลก**

***๑. ได้ทำอะไรไปแล้วบ้างในกระบวนการ Lesson Study?***

ภาคเรียนวิริยะ สอนชั้น ๑ ๒ ห้อง เป็นบัดดี้แบบครบ loop กับครูเอม (มีสอนตรงกัน ๑ คาบต่อสัปดาห์)

* ปัญหาในการทำงาน

- การได้ทำงานร่วมกับครูในฐานะครูผู้สอนและเป็นคู่วิชากัน มีปัญหาซึ่งเกิดจากความต่างทั้งบุคลิกและความคิด

- การที่ได้สอนก่อนแล้วให้น้องดู น้องจะรู้สึกเป็นแผนฯของครูโอ่ง จึงได้ลองเปลี่ยนเป็นให้ น้องทำแผนฯย่อย จากแผนฯใหญ่ของครูโอ่ง ก็ดูไม่เป็นเนื้อเดียวกัน สุดท้ายปรับเป็นน้องดูภาพรวมแผนใหญ่ ครูโอ่งทำแผนย่อย จึงเป็นวิธีที่เข้ากันได้ที่สุด

- เริ่มแรกตั้งเป้าว่าจะทำแผน LS แต่ยังไม่มั่นใจในเรื่องความเข้าใจในกระบวนการ LS จึงตั้งเป้าในระดับแผนของ Active Learning ก่อน เพื่อจะนำพาไป Open Approach แต่พอได้ลองทำ Open Classroom แล้ว ก็ได้เห็นภาพและได้นำไปลองใช้ และก็เรียนรู้ไปด้วยกันกับน้อง

* ข้อดี ข้อเสียการทำ LS แบบครบ loop ?

- ข้อดี คือ ได้ช่วยเก็บตกเด็กได้ (เป็นบัดดี้กึ่งๆ observe)

- ข้อเสีย

* + - * คู่บัดดี้ไม่ได้บันทึกในแบบบันทึก LS เพราะไม่สามารถบันทึกในชั่วโมงสอนได้ และไม่มีเวลานั่งทำ
      * ไม่มีเวลา observe ชั้นอื่น
      * ครูปาด / ความต่าง ๒ คนไม่ได้ต่างกันโดยสิ้นเชิง เป็นความต่างที่เติมเต็มของกันและกัน

***๒. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จคือ ?***

**สิ่งที่ได้ทำ** คือ หาวิธีการทำงานที่มีความสุขระหว่างคู่บัดดี้

**ปัจจัย** คือการใช้สติ สังเกตตัวเองและค่อยๆปรับตัว ส่วนน้องคู่บัดดี้ก็ปรับตัวเข้าหาเรา

***๓. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ไม่ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และสาเหตุคืออะไร?***

ยังไม่ได้ร่วมทำ LS กับครูชั้น ๒-๓

***๔. เรื่องสำคัญที่ยังไม่ได้ทำ และจะทำในเร็ววันที่สุดคืออะไร?***

* ต้องการให้ชั้น ๒-๓ โอเพ่นคลาสด้วย
* ครูปาด / เสนอให้ทำ Open Classroom ห้องครูลูกแมวและห้องครูโอ่ง ในภาคเรียนจิตตะ โดยทำแผนคุณภาพไว้ทั้งเทอม และช่วงชั้นจัดเวลาให้ครูชั้น ๒ เข้า observe ส่วนชั้น ๓ ไว้เปิดชั้นเรียนเป็นครั้งๆ
* ครูปาด / จากที่ครูโอ่งสะท้อน ทำให้สังเกตได้ว่าการทำ LS ครบทุกด้าน สามารถพัฒนาคนทุกด้าน จากแผนฯของฉัน ตัวของฉัน เด็กของฉัน ห้องของฉัน การมีคู่บัดดี้ บัดดี้จะสามารถแตะแผนฯ ได้ก่อน จากแผนฯของฉันเป็นแผนฯของเรา แล้วกระทบอีก ตัวฉัน เด็กฉัน ห้องฉัน เกิดการคลาย “ตัวฉัน”

**ครูอ้อ : หน่วยวิชาภูมิปัญญาภาษาไทย**

***๑. ได้ทำอะไรไปแล้วบ้างในกระบวนการ Lesson Study?***

* + - **ภาคฉันทะ** ได้สอนเอง ๑ห้อง คือ ชั้น ๖ ทำ LS ครบวงจรกับครูนัทซึ่งสอน ๒ ห้อง
    - **ภาควิริยะ** ทำ LS ครบวงจรกับครูส้ม ชั้น ๒ และ ครูก้อย ชั้น๖
    - ชั้น ๑ และ ชั้น ๕ ทำ Pre อย่างเดียว โดยในช่วงทำ Pre ทีมจะเล่า Post ให้ฟังเพื่อมาทำ pre แผนใหม่
    - ทำ Open Classroom ห้องครูนัท

***๒. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จคือ ?***

**ความสำเร็จเบื้องต้น**

* ครูชั้น ๒ และ ชั้น ๖ เริ่มเห็น Open Approach เป็นรูปธรรม จากการทำครบ loop ในภาควิรยะ แต่ยังเหลือการเรียงร้อยและการอธิบายเชิงลึกยังต้องการการพัฒนาและตัวอย่างเพิ่มเติม ตอนนี้เริ่มทำได้ด้วยตนเอง

ปัจจัยความสำเร็จ : ครูใฝ่รู้ มีความพร้อม และทัศนคติที่ดี

: ส่วนทางช่วงชั้นช่วยจัดตารางสอนให้เอื้ออำนวยกับผู้เกี่ยวข้อง

* ชั้น ๖ ได้ทำ Open Classroom ทำให้มีตัวอย่างของห้องเรียนภูมิปัญญาภาษาไทย ได้เรียนรู้ร่วมกันทุกคน เห็นปัญหาการเรียนรู้ *met before ของครูและเด็ก ต้องเห็นในสภาพจริงให้ได้ ไม่ใช่เห็นบนความเชื่อ เห็นและยอมรับให้ได้*

ปัจจัยความสำเร็จ : มีช่วงที่ท้อแท้จากการทำ Open Classroom ทั้งครูผู้สอน ทั้งครูพี่เลี้ยง และครูบัดดี้ แต่ฟื้นได้เพราะทุกคนมองทุกอย่างบนความเป็นจริง ไม่ได้ทำบนความเชื่อของตัวเอง และครูในทีมมีความไม่คิดเล็กคิดน้อยนอกวงประชุม

* ชั้น ๑ และ ชั้น ๕ อาศัยการฟังผล post ของครูระดับชั้นอื่นๆ ในวงประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง KM ของหน่วยวิชาฯ และไปทำเอง

ปัจจัยความสำเร็จ : ครูมีความพยายามทำด้วยตัวเอง

***๓. สิ่งที่ได้ทำไปในกระบวนการ Lesson Study ไม่ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และสาเหตุคืออะไร?***

* Open Approach ในหน่วยภูมิปัญญาภาษาไทย ยังคงพัฒนาไปได้อย่างช้าๆ เพราะตัวอย่างยังหาไม่ได้ ต้องลองผิดลองถูกไปพร้อมๆกัน

สาเหตุ : การพัฒนาไปอย่างช้า จะเป็นจังหวะหนืดๆ แล้วถ้าหนืดนานๆ จะมีกลายเป็นความท้อที่สะสม

: การที่ครูมีภาพ Open Approach ไม่ชัด การ observe ของครูบัดดี้จึงทำให้ไม่รู้สึกว่าเกิดประโยชน์

: การ post จะรู้สึกถูกแตะต้อง อยู่ในโหมดปกป้อง ควรให้ครูได้โอกาสแลกเปลี่ยนกับพื้นที่ที่เขารู้สึกปลอดภัย ไม่ถูกเพ่งเอาผิด

***๔. เรื่องสำคัญที่ยังไม่ได้ทำ และจะทำในเร็ววันที่สุดคืออะไร?***

* ภาคเรียนจิตตะจะใช้ยุทธศาสตร์ระเบิดความหนืด (ครูปาด เสนอห้องเรียนครูปุ๊กคือยุทธศาสตร์)
* ขยายผลทำ LS ในระดับชั้น
* ชั้น๕ : ภาคจิตตะทำ Open Classroom ห้องครูปุ๊ก
* ชั้น ๑ : ประสานกับช่วงชั้นจัดเวลา เพื่อทำ LS แบบครบ loop เพราะการเรียนรู้ของครูกำลังเปิดทัศนคติที่ดี
* ชั้น ๒ : เป็นคครูเข้าใหม่ครู ๒ คน จะพยายามให้โจทย์ และให้คิดเองเยอะๆ

**เรื่องที่เรียนรู้และมีคุณค่าที่สุด**

**ครูยุ้ย**

***“Open mind ความจริงใจที่เราได้เปิดใจ เราได้รับฟัง จะลดตัวตนของเรา ถ้าเราปิดก็ไม่ได้ฟัง ฟังอย่างตรงไปตรงมา”***

**ครูอ้อ**

***“การให้อภัยผู้ใหญ่ยากกว่าการให้อภัยเด็ก การเป็นครู ต้องรักการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นครูที่เป็นนักเรียน หรือครูผู้ใหญ่ ต้องยอมรับสภาพจริง การให้โอกาส การยอมรับตัวตนของน้องๆ การลดความคาดหวัง การเรียนรู้กับตนเอง การเป็นครูต้องเรียนรู้ตลอดเวลาจริงๆ การรู้เนื้อรู้ตัว การเรียนรู้คนอื่นอย่างที่ควรจะเป็น”***

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

*ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.*

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. คุณครูศีลวัต ศุษิลวรณ์ (ครูปาด) *รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ*
2. คุณครูนฤนาถ สนลอย (ครูโอ่ง) *หัวหน้าพัฒนาหน่วยวิชามานุษกับโลก ช่วงชั้น๑*
3. คุณครูวนิดา สายทองอินทร์ (ครูอ้อ) *หัวหน้าพัฒนาหน่วยวิชาภูมิปัญญาภาษาไทย*
4. คุณครูสุรีย์ ศรีประทุม (ครูยุ้ย) *ครูฝ่ายวิชาการ*
5. คุณครูสุจิตรา เลิศพิพัฒน์วรกุล (ครูเต่า) *เลขาฝ่ายวิชาการ/บันทึกการประชุม*

**ผู้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม**

1. คุณครูสุมนา แทนบุญช่วย (ครูโน้ต) *หัวหน้าพัฒนาหน่วยวิชาคณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ ๑-๓*(ลากิจ)
2. คุณครูสุภาพร กฤตยากรนุพงศ์ (ครูสุ) *ครูฝ่ายวิชาการ*(สอน)